



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ฝ่ายวินัยฯ โทร. ๑๑๑๗
ที่ บค.สล.๑๐๓๔/๖๘ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความเห็นชอบรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน รพพ. (พัชรี) ผ่าน รพพ. (นันทนิษฏ์)

เรื่องเดิม

บันทึกข้อความ บค.สล. ที่ ๑๙๐ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วม
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ
และอบรมความรู้การใช้งาน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk
Assessment : CRA) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting

ข้อเท็จจริง

๑. ตามที่ รพพ. (พัชรี) ได้เห็นชอบมอบหมายเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้ กกอ. ซึ่งเป็น
หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ และอบรมความรู้การใช้งาน
“ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) นั้น

๒. สล. โดย บค. จึงได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ กกอ. ดำเนินการประเมินความเสี่ยง
การทุจริต และรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ซึ่ง กกอ.
ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๓. สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้ พพ. รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายในวันที่
๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น. ผ่านระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ กกอ.
ได้จัดทำรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ

๔. ในกรณีนี้ สล. โดย บค. จะต้องรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการ
ตามแผนบริหารความเสี่ยง ผ่านระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ให้สำนักงาน
ป.ป.ท. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนิน
การตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อ สล. จะได้รายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบผ่านระบบดังกล่าวต่อไป

เห็นชอบตามเสนอ

(นายอดิศักดิ์ ขุสข)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

รองอธิบดี ตำแหน่งเลขที่ (๒)

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๘

(นางสาวสุทามาศ กรวยแก้ว)

เลขาธิการกรม

(นาย นันทนิษฏ์ วงศ์วัฒนา)

รองอธิบดี

28 สิงหาคม 2568

หบค.....(วรินทร์) วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๘

(นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ)

ผู้ปฏิบัติ.....(อติติญา) วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๘

(เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน)

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ โครงการศึกษาการใช้จ่ายมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ (ระยะที่ ๑)

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
1	ที่ปรึกษาต้องเข้าสำรวจสภาพปัญหาพร้อมทั้งรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งาน หน่วยงานที่กำกับดูแลงบประมาณการบำรุงดูแลรักษา จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง เพื่อให้นำมาวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการได้และจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมผ่านระบบออนไลน์	ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
2	ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์การใช้พลังงาน (Energy Audit) ในสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง	ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
3	ออกแบบรายละเอียดเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพในการใช้งาน (แบบที่จัดทำ ที่ปรึกษาต้องจัดให้มีวิศวกรเซ็นรับรองตามคุณวุฒิและสาขาที่เกี่ยวข้อง)	ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
4	จัดทำคำของบประมาณ หรือบสนับสนุนจากกองทุนฯ หรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ที่สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ตามที่ได้ศึกษาไว้ ออกแบบไว้ โดยที่ปรึกษามีหน้าที่จัดประสานพร้อมจัดเตรียมการประชุมกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำรายงานการประชุมเมื่อมีการประชุม	ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบหาการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	<ul style="list-style-type: none"> - มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	<ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	ที่ปรึกษาต้องเข้าสำรวจสภาพปัญหาพร้อมทั้งรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งาน หน่วยงานที่กำลังดูแลงบประมาณการบำรุงดูแลรักษา จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการได้ และจัดให้มีคลินิกให้ คำปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมผ่านระบบออนไลน์	การถูกขอให้ได้รับคัดเลือกจาก หน่วยงานองค์กรที่อยู่ในข่าย	3	3	9	ปานกลาง
2	ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์การใช้พลังงาน (Energy Audit) ในสถานีสบน้ำ เพื่อการชลประทานและสถานีสบน้ำเพื่อการระบายน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง	การถูกขอให้มีการตรวจวัดให้ ศักยภาพเหมาะสมที่จะเข้าร่วม โครงการ	๒	๔	๘	ปานกลาง
3	ออกแบบรายละเอียดเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสบน้ำเพื่อการชลประทาน และสถานีสบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพในการใช้ งาน (แบบที่จัดทำ ที่ปรึกษาต้องจัดให้มีวิศวกรเซ็นรับรองตามคุณสมบัติและสาขา ที่เกี่ยวข้อง)	การขอให้ถูกออกแบบปรับปรุง ประสิทธิภาพเกินกว่าเงื่อนไขที่ กำหนด	2	2	4	ต่ำ
4	จัดทำคำของบประมาณ หรือสนับสนุนจากกองทุนฯ หรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองทุนเพื่อ ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ที่ สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสบน้ำเพื่อการ ระบายน้ำ ตามที่ได้ศึกษาไว้ ออกแบบไว้ โดยที่ปรึกษามีหน้าที่จัดประสาน พร้อมจัดเตรียมการ ประชุมกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำรายงานการประชุมเมื่อมีการประชุม	การขอให้จัดทำคำของบประมาณสูงเกิน ขอบเขตของงาน	2	2	4	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ (ระยะที่ 1)							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ที่ปรึกษาต้องเข้าสำรวจสภาพ ปัญหา รวมทั้งรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งาน หน่วยงานที่กำกับดูแลงบประมาณการ บำรุงดูแลรักษา จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางการ บริหารจัดการได้ และจัดให้มีคลินิกให้ คำปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไข ปัญหาด้านวิศวกรรมผ่านระบบ ออนไลน์	การถูกขอให้ได้รับคัดเลือกจาก หน่วยงานองค์กรที่อยู่ในข่าย	ความเสี่ยง ปานกลาง	มีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจนและ ได้รับ ความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กรที่ พร้อมเข้าร่วม	ปีงบประมาณ 2568 ถึง ปีงบประมาณ 2569	480 วัน	กองกำกับและ อนุรักษ์พลังงาน
2	ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์การใช้ พลังงาน (Energy Audit) ในสถานีสูบน้ำ เพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำ เพื่อการระบายน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง	การถูกขอให้มีการตรวจวัดให้ศักยภาพ เหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ	ความเสี่ยง ปานกลาง	มีการตรวจวัดด้วยเครื่องมือที่มี มาตรฐานและมีการคำนวณตามหลัก วิศวกรรม	ตรวจสอบโดยวิศวกรที่มีคุณวุฒิ	480 วัน	กองกำกับและ อนุรักษ์พลังงาน
3	ออกแบบรายละเอียดเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการ ชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการ ระบายน้ำ ให้เหมาะสม และเกิด ประสิทธิภาพในการใช้งาน (แบบที่ จัดทำ ที่ปรึกษาต้องจัดให้มีวิศวกรเซ็น รับรองตามคุณวุฒิและสาขาที่ เกี่ยวข้อง)	การขอให้ถูกออกแบบปรับปรุง ประสิทธิภาพเกินกว่าเงื่อนไขที่กำหนด	ความเสี่ยง ต่ำ	การออกแบบให้เป็นไปตามหลัก วิศวกรรม	มีวิศวกรที่มีคุณวุฒิตามสาขาที่ เกี่ยวข้องรับรอง	480 วัน	กองกำกับและ อนุรักษ์พลังงาน

4	<p>จัดทำคำของบประมาณ หรือบสนับสนุนจากกองทุนฯ หรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ที่สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ตามที่ได้ศึกษาไว้ ออกแบบไว้ โดยที่ปรึกษาทำหน้าที่จัดประสานพร้อมจัดเตรียมการประชุมกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำรายงานการประชุมเมื่อมีการประชุม</p>	<p>การขอให้จัดทำคำของบประมาณสูงเกินขอบเขตของงาน</p>	<p>ความเสี่ยงต่ำ</p>	<p>มีเกณฑ์การจัดทำคำของบประมาณตาม ระเบียบของสำนักงบประมาณ และราคากลางตามประกาศของกระทรวงการคลัง</p>	<p>ควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ</p>	<p>480 วัน</p>	<p>กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน</p>
---	---	---	----------------------	---	----------------------------------	----------------	-----------------------------------

ชื่อ - สกุล นายอนุพงศ์ มานะชัยชนะ (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่ง วิศวกรชำนาญการ

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ (ระยะที่ 1)								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	ที่ปรึกษาต้องเข้าสำรวจสภาพ ปัญหา รวมทั้งรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งานหน่วยงานที่กำกับดูแลงบประมาณการบำรุงดูแลรักษา จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการได้ และจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาที่มีผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมผ่านระบบออนไลน์	การถูกขอให้ได้รับคัดเลือกจากหน่วยงานองค์กรที่อยู่ในข่าย	ความเสี่ยงปานกลาง	มีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจนและได้รับ ความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรที่ พร้อมเข้าร่วม	มีกรรมการตรวจรับพัสดุ จำนวนหลายท่านและอยู่ใน การควบคุมดูแลของ กระบวนการ	ปีงบประมาณ 2568 ถึง ปีงบประมาณ 2569	14,899,500	กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน
2	ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์การใช้พลังงาน (Energy Audit) ในสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า 25 แห่ง	การถูกขอให้มีการตรวจวัดให้ ศักยภาพเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ	ความเสี่ยงปานกลาง	มีการตรวจวัดด้วยเครื่องมือที่มี มาตรฐานและมีการคำนวณตาม หลักวิศวกรรม	ตรวจสอบโดยวิศวกรที่มีคุณวุฒิ	ปีงบประมาณ 2568 ถึง ปีงบประมาณ 2569	14,899,500	กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน
3	ออกแบบรายละเอียดเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทาน และสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพในการใช้งาน (แบบที่จัดทำ ที่ปรึกษาต้องจัดให้มีวิศวกรเซ็น รับรองตามคุณวุฒิและสาขาที่เกี่ยวข้อง)	การขอให้ถูกออกแบบปรับปรุง ประสิทธิภาพเกินกว่าเงื่อนไขที่กำหนด	ความเสี่ยงต่ำ	การออกแบบให้เป็นไปตามหลัก วิศวกรรม	มีวิศวกรที่มีคุณวุฒิตามสาขาที่ เกี่ยวข้องรับรอง	ปีงบประมาณ 2568 ถึง ปีงบประมาณ 2569	14,899,500	กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ (ระยะที่ 1)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4	จัดทำคำของบประมาณ หรือบสนับสนุน จากกองทุนฯ หรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือ กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ที่สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทาน และสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ตามที่ได้ศึกษาไว้ ออกแบบไว้ โดยที่ปรึกษามีหน้าที่ จัดประสาน พร้อมจัดเตรียมการประชุมกับ หน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำรายงาน การประชุมเมื่อมีการประชุม	การขอให้จัดทำคำขอ งบประมาณสูงเกินขอบเขตของ งาน	ความเสี่ยงต่ำ	มีเกณฑ์การจัดทำคำขอ งบประมาณตาม ระเบียบของ สำนักงบประมาณและราคากลาง ตามประกาศของกระทรวงการคลัง	ควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ	ปีงบประมาณ 2568 ถึง ปีงบประมาณ 2569	14,899,500	กองกำกับและ อนุรักษ์พลังงาน

ลงชื่อ วิภาผู้รายงาน
 (นางอ.วิภา เวียง)
 ตำแหน่ง นักวิชาการฯ
 วันที่ 4 / 8 / 68

ลงชื่อ โอผู้ตรวจสอบ
 (นายอ.โอ เอก)
 ตำแหน่ง นักบริหารฯ
 วันที่ 4 / 8 / 68

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบายน้ำ (ระยะที่ 1)							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน ตามแผน	อัฟโฟลด์
๑	ที่ปรึกษาต้องเข้าสำรวจสภาพปัญหา รวมทั้งรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งาน หน่วยงาน ที่กำกับดูแลงบประมาณการบำรุงดูแล รักษา จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๕ แห่ง เพื่อให้ นำมาวิเคราะห์ แนวทางการบริหารจัดการ ได้และจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาที่มี ผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาด้าน วิศวกรรมผ่านระบบออนไลน์	การถูกขอให้ได้รับคัดเลือกจาก หน่วยงาน องค์กร ที่อยู่ในข่าย	ปาน กลาง	มีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน และได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานองค์กรที่พร้อมเข้า ร่วม	มีกรรมการตรวจรับพัสดุ จำนวนหลายท่านและอยู่ใน ความควบคุมดูแลของ กระบวนการ	ไม่พบการใช้ อำนาจหรือ ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อขอสิทธิพิเศษ เพื่อผ่านการ คัดเลือก	
๒	ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์การใช้ พลังงาน (Energy Audit) ในสถานี สูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานี สูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ จำนวนไม่ น้อยกว่า ๒๕ แห่ง	การถูกขอให้มีการตรวจวัดให้ ศักยภาพเหมาะสมที่จะเข้าร่วม โครงการ	ปาน กลาง	มีการตรวจวัดด้วยเครื่องมือที่มี มาตรฐานและมีการคำนวณตาม หลักวิศวกรรม	ตรวจสอบโดยวิศวกรที่มี คุณวุฒิ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
๓	ออกแบบรายละเอียดเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการ ชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการ ระบายน้ำให้เหมาะสมและเกิด ประสิทธิภาพในการใช้งาน (แบบที่จัดทำที่ ปรึกษาต้องจัดให้มีวิศวกรเซ็นรับรองตาม คุณวุฒิและสาขาที่เกี่ยวข้อง)	การถูกขอให้ออกแบบปรับปรุง ประสิทธิภาพเกินกว่าเงื่อนไขที่ กำหนด	ต่ำ	การออกแบบให้เป็นไปตามหลัก วิศวกรรม	มีวิศวกรที่มีคุณวุฒิตามสาขา ที่เกี่ยวข้องรับรอง	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	

ชื่อกระบวนการงาน/โครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ภาครัฐสำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบายน้ำ (ระยะที่ 1)

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน ตามแผน	อัฟโหลด
๔	การจัดทำค่าของบประมาณหรือสนับสนุนจากกองทุนฯ หรือหน่วยงานต่างๆ เช่น กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงานที่สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีสูบน้ำเพื่อการชลประทานและสถานีสูบน้ำเพื่อการระบายน้ำ ตามที่ได้ศึกษาไว้ ออกแบบไว้ โดยที่ปรึกษามีหน้าที่จัดประสานพร้อมจัดเตรียมการประชุมกับหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการจัดทำรายงานการประชุมเมื่อมีการประชุม	การขอให้จัดทำค่าของบประมาณสูงเกินขอบเขตของงาน	ต่ำ	มีเกณฑ์การจัดทำค่าของบประมาณตามระเบียบของสำนักงบประมาณและราคากลางตามประกาศของกระทรวงการคลัง	ควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ชื่อ - สกุลนายอนุพงศ์ มานะชัยชนะ..... (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่ง.....วิศวกรชำนาญการ.....

ภาคผนวก

วันที่ ๒๓ - ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ นายฐากร วิริยชัยกุล วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ ได้ลงพื้นที่ในตำบลห้วย
แร่ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อติดตามโครงการศึกษาการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)
สำหรับการอนุรักษ์พลังงานในระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ ซึ่งการดำเนินการเบื้องต้นได้สืบหาข้อมูล
ที่มีสถานีสูบน้ำส่งน้ำเพื่อการเกษตร (การชลประทาน) ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่มีศักยภาพ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่สถานีสูบน้ำหมู่ที่ ๑๑ บ้านเขาตะโปน สถานีสูบน้ำหมู่ที่ ๙ บ้านหินโค้ง
จำนวน ๒ แห่ง โดยจะทำการตรวจวัดและประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ต่อไป

